

## Índice

Introducción	3
Resultados clave	4
¿Qué hace que ciertos términos de búsqueda sean peligrosos?	4
Metodología del estudio	5
Metodología de clasificación de McAfee SiteAdvisor	6
Fuentes de datos	6
Clasificaciones	7
Resultados del resumen de riesgo de cada país	7
Análisis exhaustivo con datos de Hitwise	7
Limitaciones del estudio	8
Análisis de trabajos relacionados	9
Conclusión	10
Los términos de búsqueda más peligrosos por país	11
Europa	
Austria, Bélgica, República Checa, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Italia, Polonia, Sudáfrica, España, Suecia, Suiza, Los Países Bajos, Reino Unido	11
América del norte	
Estados Unidos	16
Acerca de McAfee	16

### Introducción

Salvo que sea propietario o trabaje para un negocio online, es posible que nunca haya escuchado los términos “optimización de motores de búsqueda” (SEO, *Search Engine Optimization*) y “marketing de motores de búsqueda” (SEM, *Search Engine Marketing*). Sin embargo, estas dos frases, SEO (el esfuerzo de los propietarios de sitios web para que sus sitios obtengan clasificaciones más altas en los buscadores) y SEM (el uso de publicidad pagada para obtener un mejor posicionamiento en los buscadores) son términos cada vez más importantes para las empresas que buscan prosperar en Internet. Desafortunadamente, los negocios legítimos no son los únicos que ganan fluidez con este nuevo lenguaje.

Los estafadores, desde operadores independientes hasta delincuentes organizados, rápidamente se han dado cuenta de que los mismos buscadores que permiten a los negocios legítimos llegar a más consumidores, también pueden ser utilizados por ellos para obtener dinero de sus víctimas.

Este estudio examina un nuevo fenómeno, el uso de los buscadores como medio de acción para los piratas cibernéticos—que buscan ganancias, analizando el peligro de buscar más de 2.000 de las palabras o frases más populares (“palabras clave”) utilizadas en los buscadores durante 2008. Desde “Jonas Brothers tickets” (entradas para los Jonas Brothers) hasta “game cheats” (trucos para juegos) y “Viva la Vida lyrics” (letra de Viva la vida), estas palabras clave representan una gran parte de lo que el experto en búsquedas, John Battelle, denomina como nuestra “base de datos de intenciones”

Junto con nuestras “intenciones”, esta base de datos también revela el peligro al que nos exponemos cada vez que utilizamos nuestros buscadores favoritos. ¿Cuánto peligro? Para algunas palabras clave como “popular screensavers” (protectores de pantalla populares) y “descargar google” y algunas de sus páginas de resultados, el peligro puede ser realmente importante: el 75% o más de los resultados (tres de cada cuatro) puede conducir a un mayor riesgo de seguridad en Internet.

Esto no debe sorprender a los expertos en tendencias de seguridad. Desde que piratear por fama ha sido sustituido por piratear por dinero, los estafadores cada vez son más sofisticados en su habilidad para encontrar grandes grupos de posibles víctimas. Al medir el riesgo relativo de los términos de búsqueda populares, este estudio confirma que éstos continúan apuntando a los grupos de víctimas más grandes.

No obstante, este estudio también halló cierta evidencia opuesta que resulta interesante. Estudios anteriores de McAfee® sobre seguridad web han demostrado que aproximadamente el 4% de los sitios son peligrosos. Esta es una medición amplia del riesgo general que afrontamos cuando utilizamos Internet. Por el contrario, el nivel de riesgo promedio de todas las páginas de resultados que analizamos fue de apenas el 1,7%.

Este estudio es amplio y direccional. Se necesitan implementar nuevas herramientas y métodos de investigación para comprender mejor el funcionamiento de cómo se utilizan indebidamente las búsquedas. Esperamos que este estudio ayude a facilitar el trabajo de otros estudios que toman en cuenta estas cuestiones importantes.

*Los estafadores, desde operadores independientes hasta delincuentes organizados, rápidamente se han dado cuenta de que los mismos buscadores que permiten a los negocios legítimos llegar a más consumidores, también pueden ser utilizados por ellos para obtener dinero de sus víctimas.*



### Resultados clave

McAfee buscó más de 2.600 palabras clave populares. Para cada palabra clave, examinamos las primeras cinco páginas de resultados en cada uno de los cinco buscadores principales. De media, cada palabra clave generó algo más de 250 resultados. En total, examinamos más de 413.000 URL únicas. Asignamos a cada palabra clave una categoría y un país, y luego las clasificamos según el peligro de sus URL resultantes. Además, al utilizar datos de Hitwise, una empresa de inteligencia de búsqueda, llevamos a cabo análisis más exhaustivos de palabras clave específicas.

Las palabras clave se clasificaron de dos maneras: 1) el riesgo medio de todos los resultados, y 2) el riesgo máximo de la página de resultados más peligrosa.

- En general, el nivel de riesgo medio de todas las páginas de resultados fue de apenas el 1,7%. En otras palabras, en una lista de 250 resultados, sólo alrededor de cuatro eran peligrosos.
- Sin embargo, cuando hacemos la media entre las páginas más peligrosas (la página de cada búsqueda de palabras clave que tuvo los resultados más peligrosos), el riesgo medio subió a 10,0%. En otras palabras, en una lista de 250 resultados, sólo alrededor de 25 eran peligrosos.
- Utilizamos Hitwise para generar una lista detallada de variaciones de palabras clave para 12 términos de búsqueda. Según lo definido por McAfee, el conjunto de variaciones de palabras clave más peligroso fue "screensavers" (protectores de pantalla), con un riesgo máximo de 59,1% y un riesgo medio de 34,4%, considerablemente más altos que los promedios del estudio de 10,0% y 1,7%. Sorprendentemente, las búsquedas con la palabra clave "Viagra", una palabra clave popular que asiduamente "visita" nuestros filtros de correo no deseado, generó la menor cantidad de sitios peligrosos.
- Las palabras clave populares en otros países fueron considerablemente más peligrosas que las que son populares en Estados Unidos. 14 países tenían listas de palabras clave que exponían a los usuarios a un riesgo máximo superior a la media, incluida la República Checa (14,2%) y Brasil (12,1%). 12 países eran, en general, más peligrosos que la media, incluidos México (1,9%) e India (1,8%). Es posible que estos resultados resulten ser anomalías, pero si estudios posteriores lo confirman, esto podría ser una primera evidencia de una nueva tendencia problemática de estafadores que apuntan a víctimas que no pertenecen a Estados Unidos.

*Los ciberdelincuentes tienen más éxito cuando pueden atraer a una gran cantidad de víctimas. Una forma de apuntar a grandes multitudes online es rastrear sucesos actuales, desde ataques a celebridades y desastres naturales hasta vacaciones y música popular.*

### ¿Qué hace que ciertos términos de búsqueda sean peligrosos?

¿Por qué hay ciertas palabras clave o términos de búsqueda más peligrosos que otros? Si bien no siempre es posible entender la mente y las motivaciones de los sofisticados piratas cibernéticos de la actualidad, McAfee puede ayudar a comprenderlas mejor a través de técnicas conocidas que emplean los ciberdelincuentes.

Los ciberdelincuentes tienen más éxito cuando pueden atraer a una gran cantidad de víctimas. Una forma de apuntar a grandes multitudes online es rastrear sucesos actuales, desde ataques a celebridades y desastres naturales hasta vacaciones y música popular.

Una herramienta clave que los ciberdelincuentes utilizan para engañar a las víctimas es hacer que descarguen un programa o archivo de ordenador que contiene una carga maliciosa.

Con estos dos conceptos en juego, examinemos uno de nuestros términos de búsqueda más peligrosos: descargas de música gratis. De media, el 20,7% de los resultados era peligroso (comparado con apenas el 1,7% de todos los términos de búsqueda), y en una página de resultados de las 25 páginas de buscadores que clasificamos, hallamos un significativo 42,9% de resultados peligrosos. A medida que los consumidores continúan convirtiendo sus bibliotecas de música a formatos digitales como archivos MP3, también se enfrentan al coste de comprar música que quizás ya tengan en cassette, disco LP u otros formatos. Atrapados entre estas dos necesidades, muchos consumidores han escuchado que Internet puede ser una fuente para descargar música gratis. Si el consumidor ya está buscando música, entonces tiene la voluntad de querer descargar algo y eso facilita más el trabajo del autor del programa perjudicial.

El tema del sitio web o el tipo de contenido también puede contener su peligro. Dos de esos ejemplos son los sitios pornográficos y de apuestas, menos conocidos, que pueden utilizarse para alojar software peligroso como exploits, dialers, troyanos y otros programas perjudiciales. Este tipo de contenido puede llevar a los consumidores hasta los rincones más oscuros de Internet y exponerlos a más peligros cuando intentan buscar estos términos.



Los ciberdelincuentes, cuando determinan el “tamaño de mercado” para sus estafas, es posible que examinen la cantidad total de vínculos de sitios web que puede generar un término de búsqueda. Googlebattle.com es una buena herramienta para ilustrar esto. McAfee halló que “Brad Pitt” es un término de búsqueda más peligroso que “Hugh Jackman” (14,3% de riesgo máximo contra 9,1%). Asimismo, Googlebattle produce 26,4 millones de resultados para “Brad Pitt” y apenas 5,5 millones para “Hugh Jackman”

Es importante destacar que la cantidad de vínculos de sitios web es sólo un factor que pueden utilizar los ciberdelincuentes para decidir si apuntan o no a una palabra clave. Por ejemplo, Googlebattle encuentra que fútbol olímpico tiene más vínculos que natación olímpica, pero para audiencias estadounidenses en particular, “Michael Phelps” era un término de búsqueda más popular y más peligroso.

Asimismo, los puntos álgidos de las coberturas de noticias también pueden generar palabras clave regularmente populares de la “zona más peligrosa”. Por ejemplo, tres celebridades populares son Angelina Jolie (8,3% de riesgo máximo), Oprah Winfrey (10%) y Beyoncé Knowles (10%). Pero las búsquedas para Zuma Rosedale, la hija de Gavin Rossdale y Gwen Stefani, pueden representar un peligro del 25%, lo que sugiere que las personas sin escrúpulos prestan mucha atención a los sucesos de las noticias.

#### Metodología del estudio

Cada frase o palabra clave se buscó en cinco buscadores principales con sede en Estados Unidos: Google, Yahoo! , Live, AOL y Ask. Examinamos las primeras cinco páginas de resultados de cada palabra clave y contamos la cantidad de sitios con clasificación roja y amarilla de cada página (según lo determinado por McAfee SiteAdvisor®), y las comparamos con la cantidad total de sitios clasificados. No contamos los sitios para los que todavía no tenemos una clasificación. Contamos los vínculos patrocinados y los naturales, y los analizamos por igual. Los sitios McAfee SECURE™, sometidos diariamente a pruebas de vulnerabilidad, se contabilizaron como sitios de clasificación verde para los fines de este estudio.

Luego clasificamos el peligro de un término de búsqueda particular de dos maneras. El riesgo medio es la cantidad total de sitios de clasificación roja y amarilla dividida por la cantidad total de sitios de clasificación roja, amarilla y verde en las 25 páginas de búsqueda que examinamos. El riesgo máximo es la única página con el mayor porcentaje de sitios de clasificación roja y amarilla.

Por ejemplo, una palabra clave que generó diez resultados clasificados por página produciría 250 sitios clasificados en total. El riesgo medio sería equivalente a (los sitios de clasificación roja más los de clasificación amarilla/los sitios de clasificación roja más los de clasificación amarilla y verde). Diez sitios de clasificación roja más 15 de clasificación amarilla y 225 de clasificación verde producirían un riesgo medio del 10% (25/250). Si una página mostró dos sitios de clasificación roja más dos de clasificación amarilla y seis de clasificación verde, el riesgo máximo sería equivalente al 40% (4/10).

Las clasificaciones de sitios web de SiteAdvisor están determinadas mediante las siguientes inquietudes y riesgos de seguridad:

- Descargas peligrosas
- Exploits de navegadores
- Prácticas de correo electrónicos
- Phishing
- Ventanas emergentes excesivas
- Prácticas de vínculos

### Metodología de clasificación de McAfee SiteAdvisor

Las opiniones de seguridad de nuestro sitio provienen de la base de datos de clasificación de sitios de McAfee SiteAdvisor. Esta base de datos incluye clasificaciones para más de 20 millones de sitios, que en conjunto representan aproximadamente el 95% del tráfico de Internet. Las clasificaciones de sitios web se basan en pruebas para las siguientes inquietudes y amenazas de seguridad:

- *Descargas peligrosas*: descargas de archivos que contienen virus, programas espías y de publicidad, o realización de cambios no relacionados en el ordenador en el que se realiza la descarga.
- *Exploits de navegadores*: también conocidos como descargas ocultas, este tipo de código malicioso habilita la instalación de virus, registros de teclado o programas espías en el ordenador del consumidor sin su consentimiento o conocimiento.
- *Prácticas de correo electrónico*: formularios de registro y otras inscripciones que generan un gran volumen de correos electrónicos, correos electrónicos altamente comerciales o ambos tipos. También probamos las cancelaciones de suscripción difíciles.
- *Phishing*: sitios web que tratan de engañar a los visitantes haciéndoles creer que el sitio es legítimo.
- *Ventanas emergentes excesivas*: sitios que se dedican a abrir ventanas emergentes agresivas o mostrar grandes cantidades de ventanas emergentes
- *Prácticas de vínculos*: sitios que se vinculan agresivamente con otros sitios de clasificación roja o amarilla.

La gran mayoría de las pruebas se llevan a cabo mediante ordenadores de prueba. En algunos casos, el personal de McAfee mejora estas pruebas automáticas con inspecciones manuales.

La clasificación roja se otorga a los sitios web que fallan en una o más de estas pruebas. La clasificación amarilla se otorga a los sitios que, según nuestra opinión, merecen precaución antes de utilizarlos. La clasificación verde se otorga a los sitios con muy poco o ningún peligro encontrado.

### Fuentes de datos

Este estudio examinó el riesgo relativo de buscar aproximadamente 2.658 frases y palabras clave populares específicas en 413.368 URL únicas. En todos los casos, el filtro de contenido adulto estaba activo. El grupo de datos se creó a partir de la recolección de términos de búsqueda de las siguientes fuentes:

2008 Year-End Google Zeitgeist

<http://www.google.com/intl/en/press/zeitgeist2008/>

Yahoo! 2008 Year in Review

<http://buzz.yahoo.com/yearinreview2008/>

AOL 2008 Year End Hot Searches

<http://about-search.aol.com/hotsearches2008/index.html>

Ask Top 2008 Searches

<http://about.ask.com/en/docs/2008/topqueries.shtml>

Hitwise

<http://www.hitwise.com/>

Para cada una de las 12 palabras clave, utilizamos Hitwise para generar las 25 variaciones más populares durante 12 semanas que finalizaban el 27 de diciembre de 2008.

Wordtracker Top 1000

<https://www.wordtracker.com>

Para las frases y palabras clave no pertenecientes a Estados Unidos, utilizamos una sola fuente: la lista mundial de Google Zeitgeist.

<http://www.google.com/intl/en/press/zeitgeist2008/world.html>

### Clasificaciones

Por comodidad, hemos agrupado las palabras clave que analizamos por categoría y por país de popularidad.

#### Resultados del resumen de riesgo de cada país

País	Riesgo máximo (Media)	Riesgo por categoría (Media)
República Checa	14,2%	2,4%
Finlandia	13,1%	2,3%
Chile	13,0%	2,2%
Francia	12,8%	2,1%
España	12,6%	1,8%
Polonia	12,2%	1,9%
Brasil	12,1%	1,5%
Colombia	11,9%	1,8%
Dinamarca	11,6%	1,9%
India	11,3%	1,8%
Sudáfrica	11,2%	1,7%
Países Bajos	11,1%	1,6%
Suecia	10,4%	1,6%
México	10,3%	1,9%
Italia	9,7%	1,1%
Malasia	9,6%	1,5%
Singapur	9,5%	1,1%
Canadá	9,4%	1,3%
Bélgica	9,4%	0,9%
Argentina	9,2%	1,4%
Filipinas	9,1%	1,5%
Nueva Zelanda	7,9%	1,1%
Australia	7,7%	0,9%
Austria	7,7%	0,8%
Reino Unido	7,4%	0,8%
Suiza	7,0%	0,9%

#### Análisis exhaustivo con datos de Hitwise

La mayoría de las listas de palabras clave que utilizamos para este estudio están simplificadas por las personas que recopilamos estas listas. Las listas agrupan frases de búsqueda relacionadas bajo una sola frase o palabra representativa. Por ejemplo, "Miley Cyrus" es indudablemente un término de búsqueda popular. Pero también lo son "Miley Cyrus lyrics" (letras de canciones de Miley Cyrus), "Miley Cyrus videos" (videos de Miley Cyrus), "Miley Cyrus and Nick Jonas" (Miley Cyrus y Nick Jonas) y "Miley Cyrus pictures" (fotografías de Miley Cyrus). Para Yahoo! y AOL, el único término de búsqueda para realizar sus listas de fin de año fue el primero, "Miley Cyrus"

También sabemos que las personas eligen palabras de búsqueda y utilizan los buscadores a veces de manera inusual. Según Google, la frase "www google com" fue buscada aproximadamente cinco millones de veces en el propio Google.

Para capturar mejor esta variedad, McAfee utilizó variaciones de palabras clave de la empresa de datos Hitwise<sup>1</sup> para obtener una idea más detallada de la naturaleza del peligro de ciertos términos. Si examinamos más detenidamente una frase y sus variaciones, podemos comenzar a comprender mejor el peligro de las búsquedas. Estos análisis exhaustivos examinaron las 25 variaciones de las palabras de búsqueda más populares para 12 palabras clave populares en Estados Unidos.

*Según Google, la frase "www google com" fue buscada aproximadamente cinco millones de veces en el propio Google.*

Categoría	Riesgo máximo (Media)	Riesgo por categoría (Media)
Screensavers (Protectores de pantalla)	59,1%	34,4%
Free Games (Juegos gratis)	24,7%	6,8%
Trabaje desde casa	15,6%	3,1%
Rihanna	12,6%	2,4%
Webkinz	11,4%	1,9%
Powerball	9,3%	1,5%
iPhone	7,9%	1,2%
Jonas Brothers	7,9%	1,2%
Twilight (Crepúsculo)	6,8%	0,9%
Barack Obama	6,2%	0,7%
Taxes (Impuestos)	4,9%	0,4%
Viagra	1,6%	0,1%

### Limitaciones del estudio

El estudio está limitado por los datos fuente y los métodos empleados.

Según se indicó, las listas de fin de año de las “búsquedas principales” simplifican los términos de búsqueda al agrupar las palabras clave relacionadas bajo una sola frase o palabra. Sí, las personas buscaron muchas letras de canciones durante 2008, pero es más probable que agregasen el nombre de la canción o el artista a la frase “letras de canciones”. No obstante, Google enumera “letras de canciones” como una búsqueda popular para siete países. Asimismo, el campeón olímpico Usain Bolt fue indudablemente una figura popular para buscar, como lo fue el video de sus carreras. Sin embargo, es poco probable que muchas personas busquen “Usain Bolts rompe récord mundial en la final de 200 m”, a pesar de que este es un término de búsqueda de AOL para su categoría “Live video moments”.

Muchos escritores destacados de Internet han criticado estas listas por varios motivos. TechCrunch concluyó:

*“Si al final del día Google tomase las principales miles de búsquedas, y eligiese subjetivamente algunas que fuesen interesantes y luego volviera a determinar el orden según la velocidad de crecimiento en lugar de las clasificaciones en general, terminaríamos con una lista que no tendría, en definitiva, ningún sentido”.*

En 2006, un buscador, Google, respondió:

*“Sinceramente, los términos de búsqueda más frecuentes no varían mucho de un año a otro. En la lista predominarían búsquedas muy genéricas, como “ebay”, “diccionario”, “páginas amarillas”, “juegos”, “mapas” y, por supuesto, varias palabras clave de clasificación X. Estas son constantes y, si bien son indudablemente populares, no creemos que realmente definan una época”.*

A continuación, se presentan vínculos a interpretaciones y análisis de diferentes críticos:

- Search Engine Watch: <http://blog.searchenginewatch.com/061219-105250>
- Rough Type: [http://www.roughstye.com/archives/2006/12/dweebz\\_horndogs.php](http://www.roughstye.com/archives/2006/12/dweebz_horndogs.php)
- CenterNetworks: <http://www.centrnetworks.com/top-searches-compared>
- GigaOM: <http://gigaom.com/2006/12/28/google-explains-wack-zeitgest-criteria/>

Reconocemos ambas partes de este argumento, pero tengan en cuenta que nuestro estudio utiliza las clasificaciones de los buscadores como un punto de partida que nos proporciona nuestro conjunto de palabras clave. Si una palabra está clasificada como la quinta o quincuagésima más popular no es importante para los fines de este estudio. Lo que importa es que simplemente sea popular. En este sentido, creemos que estas listas son útiles.



Nuestros resultados para otros países, excepto Estados Unidos, están limitados de dos maneras. Utilizamos Google como nuestra única fuente para palabras clave populares en otros países, excepto Estados Unidos. Como se demuestra, estas listas parecen ser un poco generalizadas. Además, utilizamos los mismos buscadores para todas las búsquedas. Por ejemplo, utilizamos google.com, no google.fr, para búsquedas en francés.

#### Análisis de trabajos relacionados

McAfee no es la única empresa o institución que encuentra cibercriminales que utilizan la cultura y las tendencias populares para llegar a grandes grupos de posibles víctimas. Durante el último mes de mayo, por ejemplo, la empresa de seguridad Sophos encontró troyanos en archivos adjuntos de correos electrónicos relacionados con celebridades.

En 2006, un estudio realizado por investigadores de la Universidad de Washington encontró sitios de juegos y celebridades que "... parecían presentar el mayor peligro para los programas espías complementarios, mientras que los sitios que ofrecían software pirateado ocupaban el primer lugar en la lista de ataques como descargas ocultas".

Ese mismo año, Microsoft presentó una demanda contra una empresa que utilizaba protectores de pantalla de celebridades para distribuir programas espías, y declaró:

*"Muchos de estos programas se presentan como protectores de pantalla que muestran imágenes de celebridades famosas como Jessica Simpson. Sin embargo, los programas de los demandados incluían mucho más que imágenes bonitas. Una vez instalado, el software "se conecta" y clandestinamente descarga numerosos programas que bombardean a los usuarios con publicidad no deseada en ventanas emergentes, rastrean la actividad en Internet de los usuarios, redirigen sus navegadores de Internet a páginas no deseadas, agregan íconos en el escritorio de Microsoft Windows y cambian las configuraciones del registro de usuarios de Windows. Microsoft alega que estos programas se descargaron e instalaron sin la correspondiente notificación o el consentimiento de los usuarios. En particular, el software de los demandados se instala incluso cuando el usuario trata de detener la instalación al elegir las opciones adecuadas".*

Más recientemente, Trend Micro informó haber hallado estafas que apuntaban a personas que buscaban empleo. Dada la difícil situación de la economía mundial, no nos sorprende que los estafadores se centren en este creciente grupo de víctimas.

Asimismo, Gary Warner, un investigador forense en informática, encontró ciberdelincuentes que utilizaban el estímulo económico de Estados Unidos para atraer a sus víctimas. Symantec también halló atractivas invitaciones por correo electrónico que, si se responden, pueden llevar a la pérdida de información de identificación personal y al robo de identidad.

Y en febrero, Digg, el popular sitio de noticias, fue supuestamente víctima de cientos de miles de comentarios falsos que dirigían a los visitantes a sitios web que alojaban programas perjudiciales.

Un investigador de seguridad independiente llamado Shanmuga analizó un archivo que prometía un nuevo video de Paris Hilton, pero no era más que un atractivo para perjudicar a los espectadores.

### **Conclusión**

En términos generales, este estudio confirma que los ciberdelincuentes tienen en cuenta las tendencias populares cuando deciden a qué víctimas atacar. Esto es de sentido común. Si la principal motivación de los cibercriminales es el dinero, los beneficios más importantes se pueden obtener de los grupos más grandes de potenciales víctimas. Y en Internet, las tendencias populares y el tráfico de visitantes están altamente relacionados.

Dicho esto, no sabemos por qué una palabra clave popular en particular es más o menos peligrosa que cualquier otra palabra. Y sólo tenemos un entendimiento limitado de las formas en que operan los estafadores. Sabemos que utilizan correos no deseados, configuran sitios web, infectan a otros, etc. Pero los problemas de seguridad web se desplazan tan rápido como la Web misma. Por ejemplo, hace algunos años, los cibercriminales se especializaron en utilizar la técnica "Google bombing" para obtener un mejor posicionamiento en los buscadores:

*"Los estafadores con la intención de robar dinero destinado a una institución benéfica (por el tsunami) habían manipulado las clasificaciones de páginas de Google para asegurarse de que su sitio falso apareciera más arriba que el sitio web oficial de la institución benéfica".*

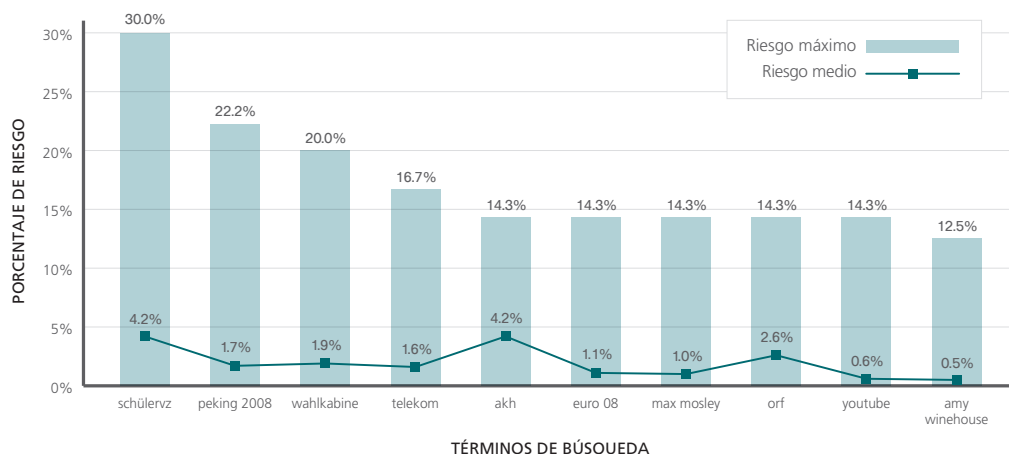
Los buscadores respondieron y actualmente este tipo de ataque es menos común y menos eficaz que en el año 2005. Sin embargo, todas las semanas surgen nuevos timadores para ocupar el lugar de los anteriores. Y así la carrera continúa.

Para los consumidores, esto significa que la confianza en la intuición, o el conocimiento de peligros anteriores, no es suficiente para permanecer seguros cuando utilizan Internet. Incluso los usuarios más técnicamente sofisticados están en peligro. La mejor protección es instalar un conjunto de programas de seguridad y mantenerlos actualizados, además de utilizar una herramienta de búsqueda segura como el programa McAfee SiteAdvisor.

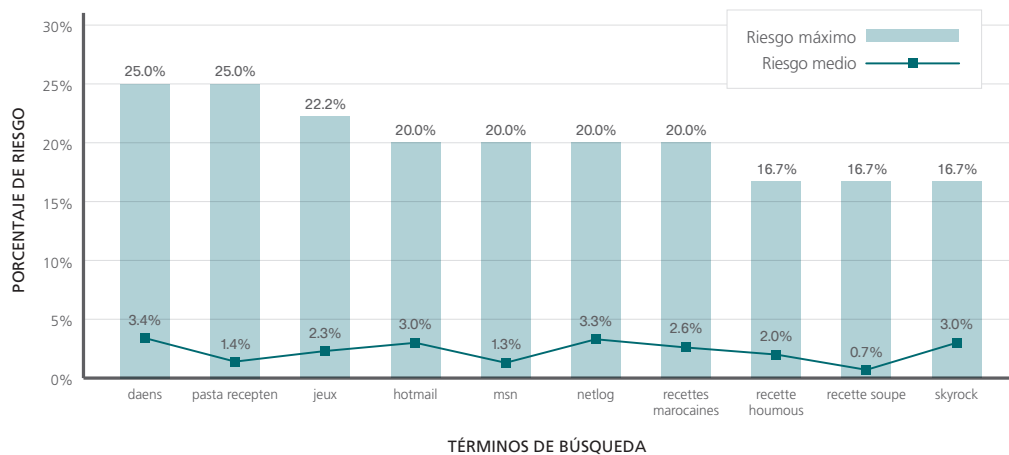
Los términos de búsqueda más peligrosos por país

Europa

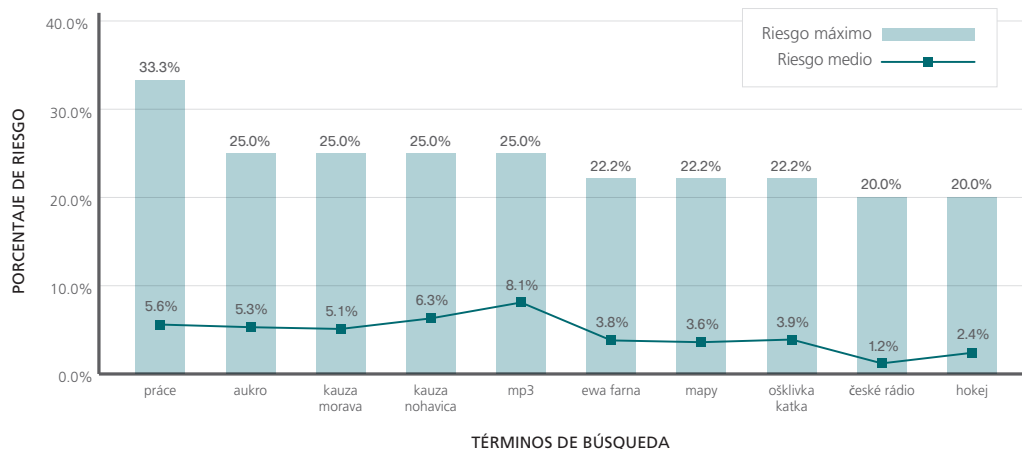
Términos de búsqueda más peligrosos - Austria



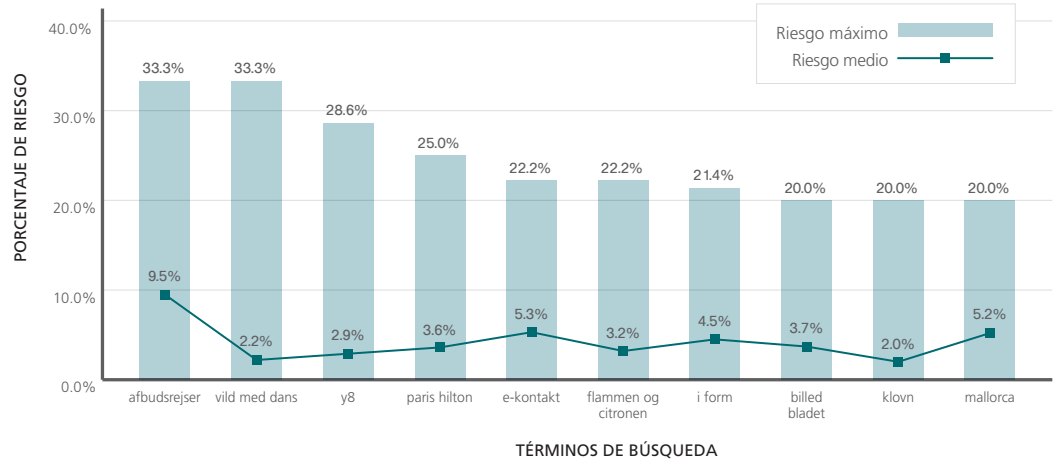
Términos de búsqueda más peligrosos - Bélgica



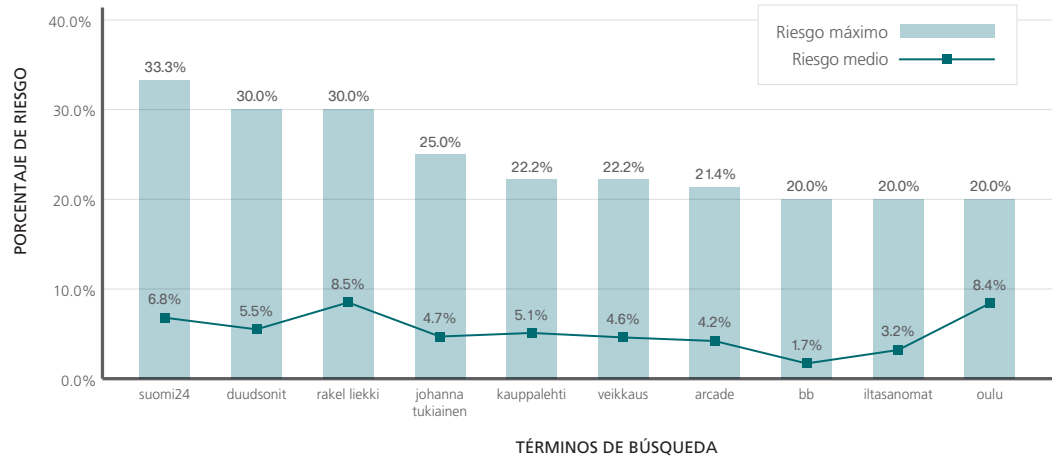
Términos de búsqueda más peligrosos - República Checa



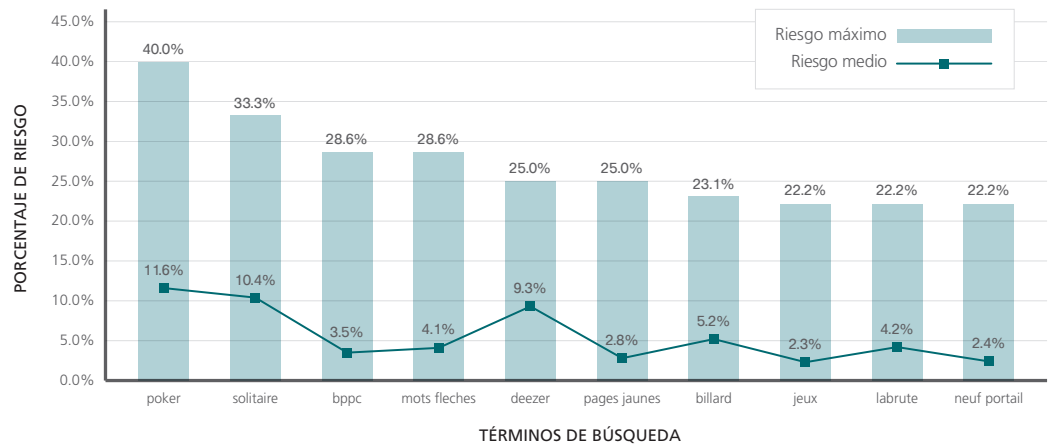
Términos de búsqueda más peligrosos - Dinamarca



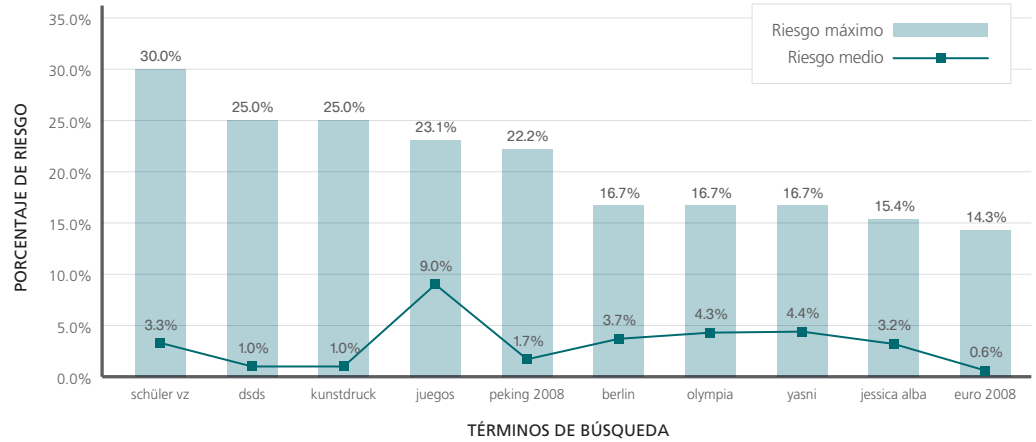
Términos de búsqueda más peligrosos - Finlandia



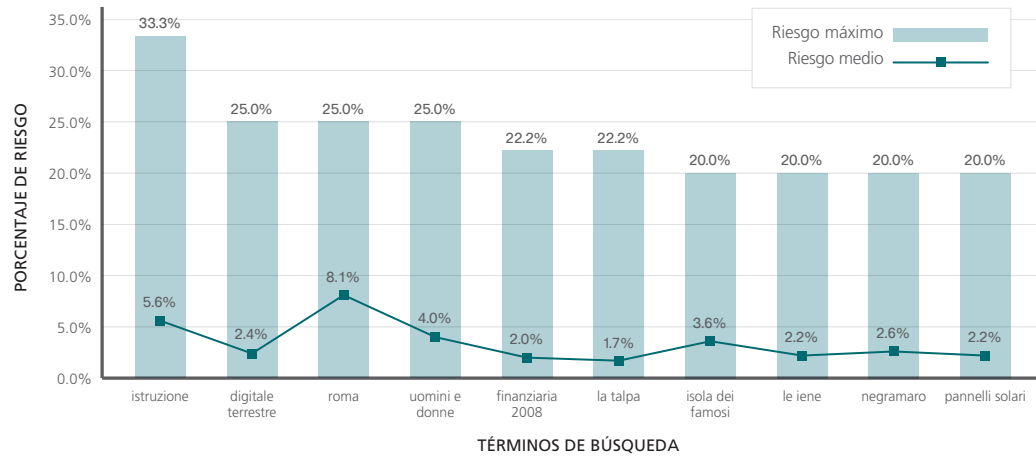
Términos de búsqueda más peligrosos - Francia



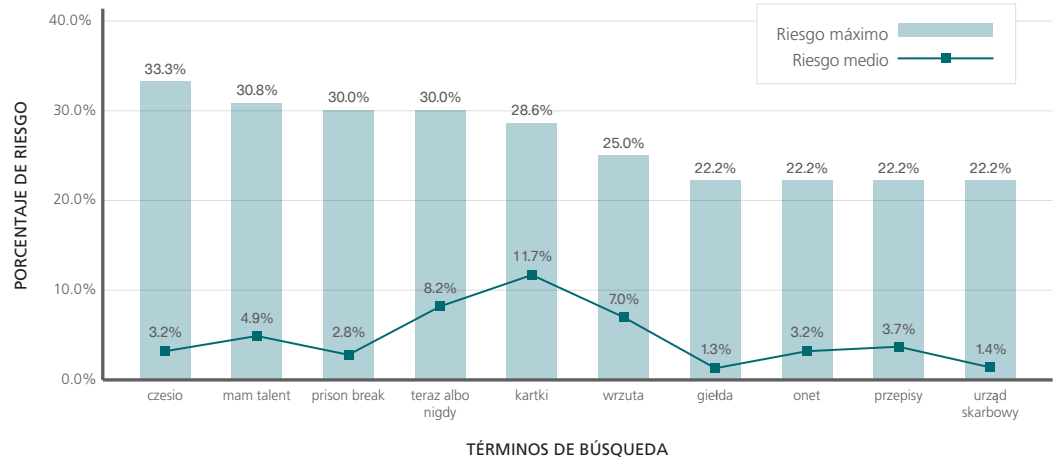
Términos de búsqueda más peligrosos - Alemania



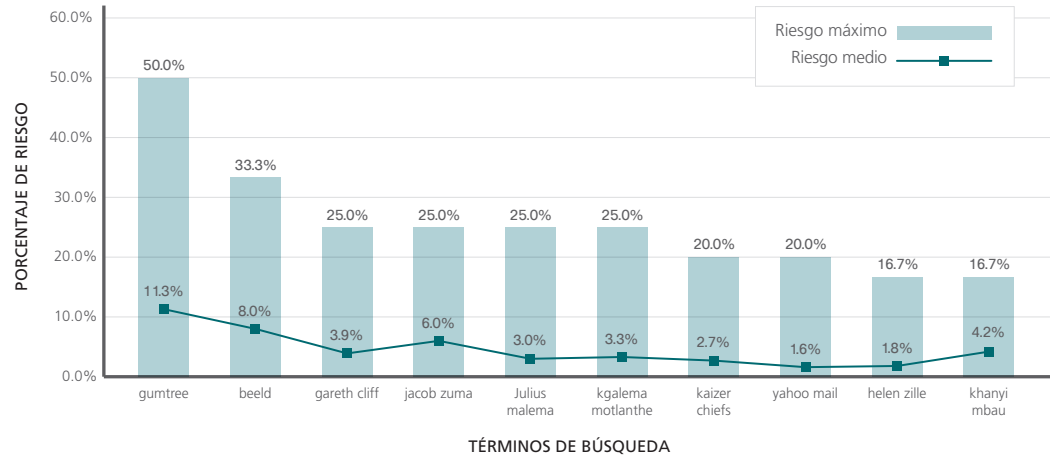
Términos de búsqueda más peligrosos - Italia



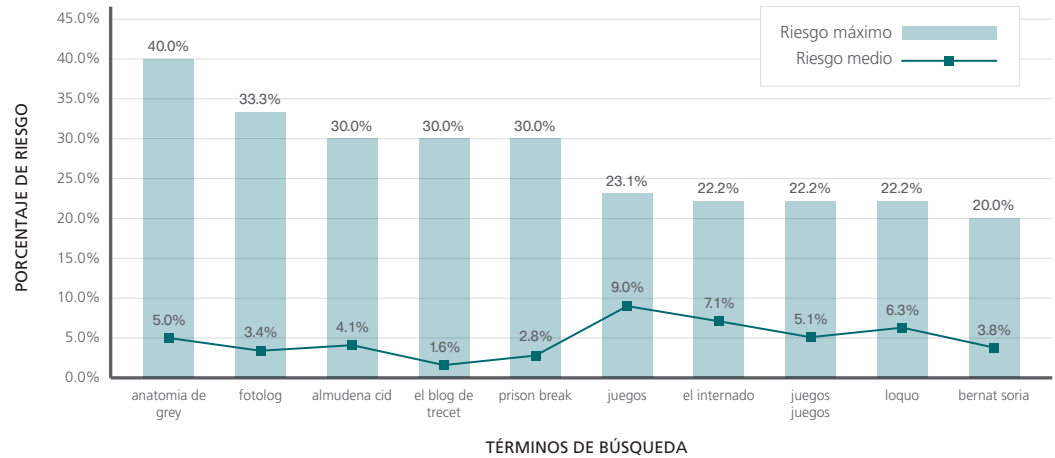
Términos de búsqueda más peligrosos - Polonia



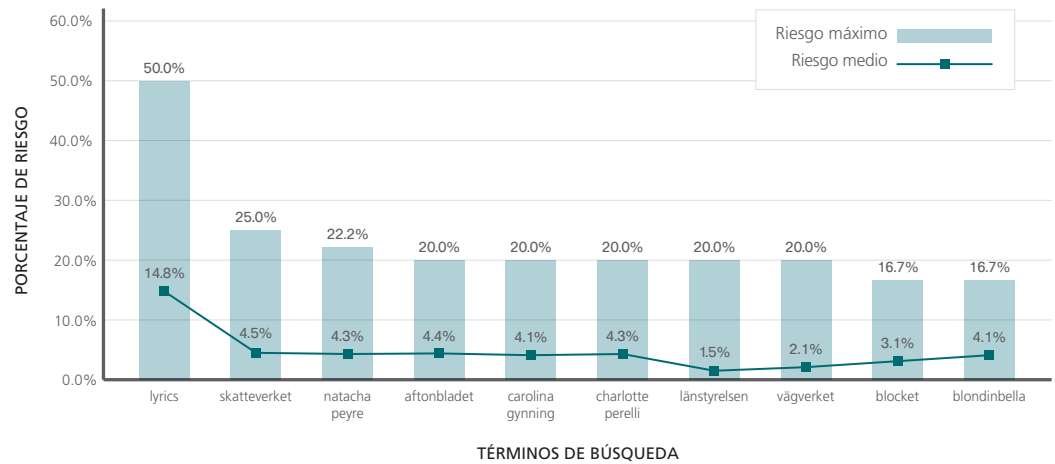
Términos de búsqueda más peligrosos - Sudáfrica



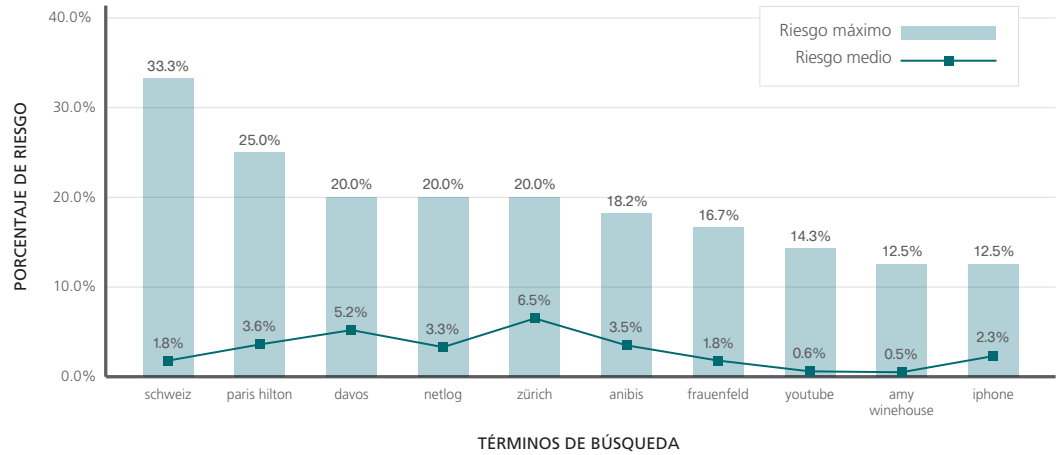
Términos de búsqueda más peligrosos - España



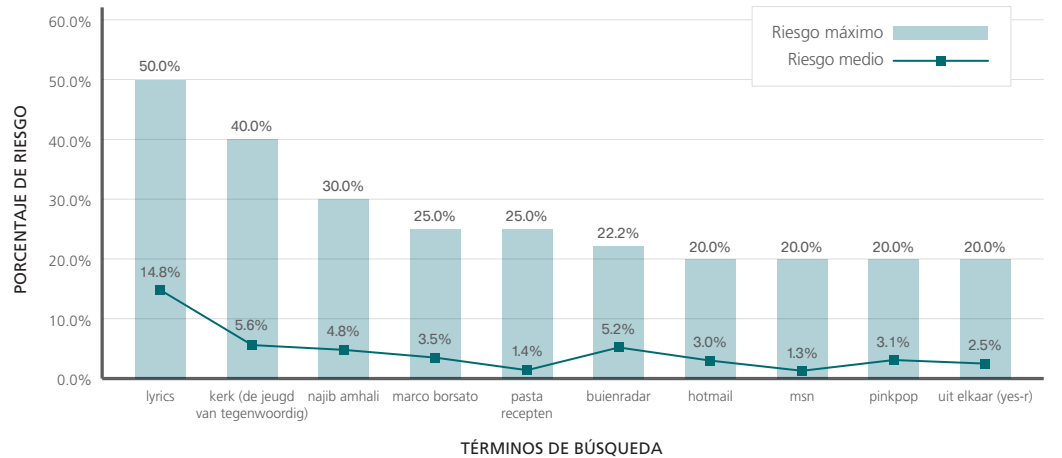
Términos de búsqueda más peligrosos - Suecia



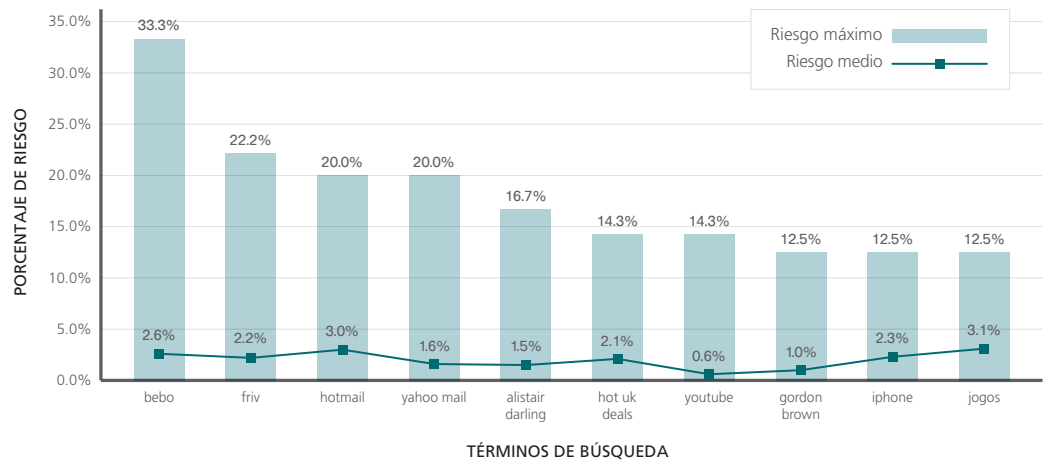
Términos de búsqueda más peligrosos - Suiza



Términos de búsqueda más peligrosos - Los Países Bajos

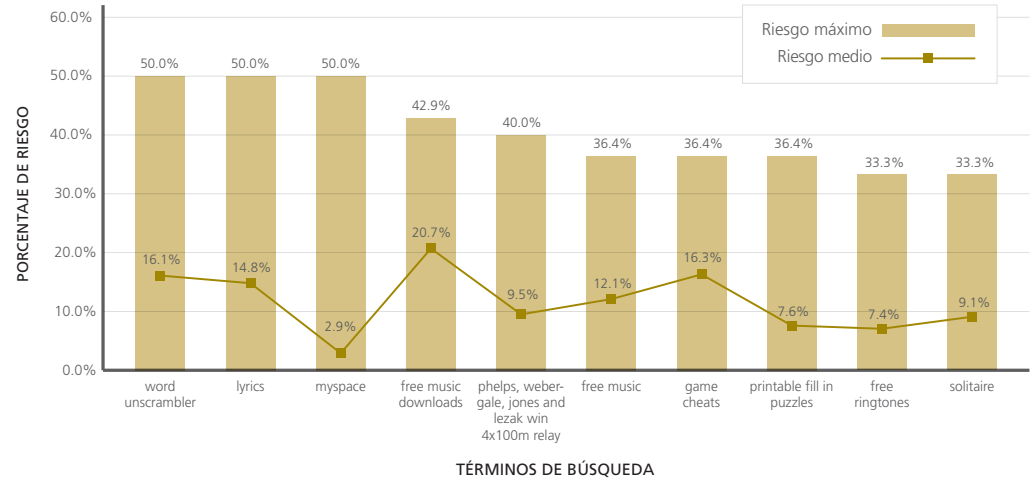


Términos de búsqueda más peligrosos - Reino Unido



América del Norte

Términos de búsqueda más peligrosos - Estados Unidos



Acerca de McAfee

McAfee, Inc., con sede en Santa Clara, California, es líder en tecnología de seguridad. McAfee se compromete, de forma implacable, a afrontar los más importantes retos de seguridad. La compañía proporciona servicios y soluciones proactivas y probadas que ayudan a proteger los sistemas y las redes en todo el mundo, permitiendo a los usuarios conectarse, navegar y comprar en Internet con mayor seguridad. Respaldada por un equipo de investigación galardonado, McAfee crea productos innovadores que permiten a los clientes empresariales, domésticos, organismos públicos y proveedores de servicios cumplir con la normativa, proteger datos, prevenir interrupciones, identificar vulnerabilidades y monitorizar continuamente, mejorando así su seguridad.

<http://www.mcafee.com>.

